

RIODD 2026 : Résister, renoncer ou réinventer ?

Regards pluriels sur les imaginaires et pratiques pour une transformation sociale et écologique

Session thématique : Économie circulaire forte : un cadre porteur d'imaginaire pour une transformation sociétale et écologique ?

Towards a strong circular economy: A framework that fosters imagination for societal and ecological transformation?

**À soumettre sur SciencesConf
Avant le Vendredi 10 avril 2026**

Animateur/trice(s) de la session :

- Franck Aggeri (CGS-i3, UMR 9217, Mines Paris - PSL), franck.aggeri@minesparis.psl.eu
- Claire Gillet-Monjarret (MRM - Montpellier Research in Management - Université de Montpellier), claire.monjarret@umontpellier.fr
- Rémi Beulque (Toulouse Business School & CGS-i3, UMR 9217, Mines Paris - PSL), remi.beulque@minesparis.psl.eu
- Helen Micheaux (Paris-Saclay University, INRAE, AgroParisTech, UMR SAD-APT), helen.micheaux@agroparistech.fr
- Joël Ntsonde (ISTEC Business School & CGS-i3, UMR 9217, Mines Paris - PSL), j.ntsonde@istec.fr
- Angélique Rodhain (MRM - Montpellier Research in Management - Université de Montpellier), angelique.rodhain@umontpellier.fr

Cadrage et objectifs de la session :

L'économie circulaire (EC), est un concept protéiforme aux multiples acceptions. Si Kirchherr et ses collègues (2023) ne dénombrent récemment pas moins de 221 définitions de l'EC, les pratiques sont également très diverses, selon la perspective et l'intérêt des acteurs économiques s'y référant. C'est ainsi que sous le même terme, cohabitent des pratiques d'optimisation de processus, de recyclage ou encore de gestion des déchets avec d'autres bien plus disruptives et systémiques ayant pour objectif la transformation profonde des modèles de production et de consommation.

Face à ce constat, Calisto Friant et al. (2020) proposent une typologie de l'EC en 4 idéaux-types, à partir de 2 dimensions : (1) la croyance selon laquelle le système socio-économique actuel pourrait ou non vaincre l'effondrement écologique grâce à l'innovation technologique permettant le découplage ; (2) une circularité limitée aux aspects économiques et technologique *versus* une circularité élargie aux questions sociétales (telles que l'équité et la gouvernance). C'est ainsi que Deutz et al. (2024) rappellent que le fait que l'EC contienne le terme 'économie' est loin d'être une coïncidence et, au contraire, vient rappeler combien le concept s'est notamment inscrit dans un agenda promouvant la croissance. C'est pourquoi des auteurs plus critiques proposent de distinguer une EC faible, focalisée sur des stratégies d'efficacité et de recyclage ne remettant pas en cause le principe linéaire de croissance, d'une EC forte, axée sur la sobriété, la réduction des flux de matière et d'énergie, et la diminution des besoins matériels (Aggeri et al., 2023) ; ou de distinguer l'économie circulaire (centrée sur les flux de matières et d'énergie) du concept de *société circulaire* qui, au-delà d'une vision circulaire des modes de production et de consommation, prône un modèle de société respectant les limites planétaires et les cycles naturels, basé notamment sur la redistribution des pouvoirs, du savoir et de la richesse tout en mettant l'accent sur le care (Calisto Friant et al., 2023) ; ou encore du concept de *société permacirculaire* (Arnsperger et Bourg, 2017), insistant sur la nécessaire instauration d'une culture de l'autolimitation dans l'optique d'une empreinte écologique résolument décroissante afin de garantir l'habitabilité de la planète.

Si les différentes acceptions de l'économie circulaire peuvent se retrouver opposées sur divers points, le caractère flou, voire œcuménique, du concept n'était pas forcément négatif dans un premier temps car il aurait permis au contraire de mobiliser des acteurs aux perceptions et objectifs diversifiés ; mais encore faut-il préciser les contours d'une acception commune avec le temps afin d'éviter les quiproquo et les blocages (Ntsondé et Aggeri, 2022). Aujourd'hui, alors que les pratiques et recherches se revendiquant de l'économie circulaire se sont développées de façon exponentielle depuis les années 2010, il est peut-être temps d'apporter ce nécessaire sens commun avant de sombrer dans un *circulaire-washing*.

Or, les approches critiques de l'économie circulaire, même si elles présentent des différences entre elles, portent en leurs définitions un socle commun : le fait d'ouvrir l'horizon d'un nouveau paradigme remettant en cause les modèles de société occidentaux actuels et notamment la suprématie de la croissance, tant au niveau macro que micro. C'est ainsi que la circularité des matières ne peut être efficace pour atteindre les limites planétaires que couplée à une réduction drastique des extractions, de la production et de la consommation de matière et d'énergie (Arnsperger et Bourg, 2017). En outre, la circularité de la matière et de l'énergie doit réintégrer un contexte sociétal plus large, d'équité, de justice sociale et environnementale, impliquant un changement des modes de vie (Calisto Friant et al., 2023 ; James, 2022).

Il apparaît ainsi nécessaire de « *changer en profondeur les cadres cognitifs et managériaux* » (Ntsondé et Aggeri, 2022, p.61) tant au niveau individuel que collectif, vers une profonde mutation socioculturelle. Cette mutation implique tout un chacun, à son échelle. C'est une démarche qui appelle à réfléchir en profondeur sur le sens de la vie sur terre et du vivre ensemble nécessitant la création de nouveaux récits érigeant des alternatives crédibles et désirables au mythe de la croissance : “*Living together, producing and reproducing social life on a finite planet, entails much more than elaborating procedures and techniques – it is also an art*” (James, 2022, p.1221).

Cette session thématique vise à explorer la façon dont l'économie circulaire forte peut constituer un cadre porteur d'un imaginaire facilitant la nécessaire transformation de la société vers la sobriété et la suffisance dans un souci de justice sociale et environnementale. L'EC est ainsi comprise ici avant tout comme un paradigme, soit une façon de voir le monde et de lui donner un sens. Plusieurs axes seront abordés, tels que les modèles d'affaires circulaires reposant notamment sur la suffisance et la sobriété, le rôle des politiques publiques – notamment territoriales – mais également des acteurs de l'ESS dans la mise en récit et dans l'instauration de pratiques circulaires fortes, le rôle de l'art, de l'enseignement et de la formation dans la diffusion de savoirs disruptifs porteurs d'imaginaires de circularité, le rôle de la recherche dans la construction de savoirs disruptifs transdisciplinaires...

Sans avoir vocation à l'exhaustivité, nous encourageons les propositions de communication portant sur les thématiques suivantes :

- la participation des organisations, acteurs de l'Economie Sociale et Solidaire, collectivités, entreprises, à construire un récit de l'Economie Circulaire forte par la pratique sur leur environnement ;
- le rôle de la formation et de l'enseignement à essaimer un récit de l'économie circulaire disruptif afin de changer les imaginaires et les pratiques des apprenants ;
- le rôle de la recherche (en Sciences Humaines et Sociales mais également en sciences de l'ingénieur, sciences physiques, etc.) à 'trahir les pratiques et suivismes appris', 'trahir l'attendu et l'inertie' par 'fidélité à la vie, à l'avenir, à la beauté' (Barrau, 2023, 2026) ;
- le rôle de la régulation dans la modification des imaginaires ;
- les travaux en sciences de l'homme reliant les questions d'économie circulaire au cycle de la vie humaine et non humaine et au rapport au temps et à l'espace ;
- l'étude de sociétés aux modes de vies et ontologies plus circulaires (en d'autres continents, en d'autres temps ou territoires innovants...) ;
- le recours à l'art et à la culture pour insuffler un imaginaire circulaire et favoriser les gestes relevant de l'économie circulaire...

Mots clés :

Modèle d'affaire circulaire, économie circulaire, suffisance, sobriété, imaginaire, récit

Références bibliographiques

Aggeri, F., Beulque, R., & Michaux, J. (2023), *L'économie circulaire*, Paris : La Découverte.

Alexander, S. (2012), *The Sufficiency Economy. Envisioning a Prosperous Way Down*, Available at SSRN: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2210170>

Arnsperger C. et Bourg D. (2017), *Écologie intégrale. Pour une société permacirculaire*, PUF, Paris.

Barrau A. (2023), *L'hypothèse K., La science face à la catastrophe écologique*, Grasset.

Barrau A. (2026), *Trahir par fidélité, Contre la fin du monde avec Alexander Grothendieck*, Les liens qui libèrent.

Buriller J. et Bureau S. (2024), Enseigner l'anthropocène par les imaginaires, le cas d'une pédagogie fondée sur la création, *Revue Française de Gestion*, 315, 207-225.

Calisto Friant, M.-C., Vermeulen, WJV., & Salomone, R. (2020), A typology of circular ecology discourse: navigating the diverse vision of a contested paradigm Resources, *Conservation and Recycling*, 161: 104917. [DOI] <https://doi.org/10.1016/>

Calisto Friant, M.-C., Vermeulen, WJV., & Salomone, R. (2023), Transition to a sustainable circular society: more than just resource efficiency, *Circular Economy and Sustainability*, 4: 23-42 [DOI] <https://doi.org/10.1007/s43615-023-00272-3>.

Calisto Friant M., Vermeulen W.J.V., & Salomone R. (2025), Degrowth or barbarism? An exploration of four circular futures for 2050, *Frontiers in Sustainability*, 6:1527052.doi:10.3389/frsus.2025.152705.

Collectif FORTES (2024), *Manuel de la grande transition*, sous la direction de Renouard C., Beau R., Goupil C. et Koenig C., Les liens qui libèrent, Campus de la Transition, version Poche.

Deutz, P., Vermeulen, W.J.V., Baumgartner, R.J., Ramos, T.B., & Raggi, A. (Eds.). (2024), *Circular Economy Realities: Critical Perspectives on Sustainability* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003295631>

Escobar A. (2018), *Sentir-Penser avec la Terre*, Éditions du Seuil, Anthropocène Seuil.

Galy A., Rodhain A. et Rodhain M. (2025), Danser, échanger, coopérer pour une meilleure société : la Société Circulaire par l'Intelligence Collective, *Revue de l'Organisation Responsable*, 20, 4, 115-119.

Geissdoerfer, M., et al. (2017), The Circular Economy—A new sustainability paradigm? *Journal of cleaner production*, 143 (2017): 757-768.

Gillet-Monjarret C., Gomez Y., Rodhain A., Rodhain Fa., Rodhain Fl. (2025), Revers à l'éco-anxiété : la stimulation des imaginaires désirables des étudiants en gestion par la création artistique, *Revue de l'Organisation Responsable*, 20, 4, 78-85.

Guillard, V. (2019), *Du gaspillage à la sobriété. Avoir moins et vivre mieux ?*, De Boeck Supérieur, Paris.

James, P. (2022), Re-embedding the circular economy in circles of social life: beyond the self-repairing (and still rapacious) economy, *Local Environment The International Journal of Justice and Sustainability*, 27 (10-11): 1208-1224. [DOI] <https://doi.org/10.1080/13549839.2022.2040469>

Kirchherr, J., Yang, N.-H.N., Schulze-Spüntrup, F., Heerink, M.J., Hartley, K. (2023), Conceptualizing the circular economy (revisited): an analysis of 221 definitions, *Resources Conservation and Recycling*, 194, 107001. <https://doi.org/10.1016/j>.

Larroque C. (2024), *Philosophie du déchet*, PUF.

Malek G. (2024), *Les sensei de la décroissance. Mangas et écologie radicale : vers de nouveaux imaginaires*, Payot et Rivages.

Marette S., Lejars C. (coord.) (2024), *Une recherche dé-coïncidente. Pour se préparer aux crises environnementales et alimentaires*, Editions Quae.

Morrow, O., & Davis, A. (2022), Creating careful circularities: Community Composting in New York Cities, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 47 (2): 529-546. [DOI] <https://doi.org/10.1111/tran.12523>.

Ntsonde, J., & Aggeri, F. (2022), L'économie circulaire comme utopie rationnelle, *Revue Française de Gestion*, 304(3), 43-63.

Reike, D., Vermeulen, W. J. V., & Witjes, S. (2018), The circular economy: New or Refurbished as CE 3.0? Exploring Controversies in the Conceptualization of the Circular Economy through a Focus on History and Resource Value Retention Options, *Resources, Conservation and Recycling*, 135: 246-264. [DOI] <https://doi.org/10.1016/j>

Van der Werf L., Colletis G., Negny S. & Montrastruc L. (2025), Toward a generic method to help develop CE indicator, *Journal of Cleaner Production*, 494, 144678.

Villalba, B. (2023), *Politiques de sobriété*, Humensis.