



RIODD 2026 : Résister, renoncer ou réinventer ?

Regards pluriels sur les images et pratiques pour une transformation sociale et écologique

Session thématique : La prospective territoriale face aux objectifs de développement durable : l'élaboration de projets territoriaux des collectivités territoriales

Territorial planning in the face of sustainable development objectives: the development of territorial projects by local authorities

À soumettre sur SciencesConf
Avant le Vendredi 10 avril 2026

Animatrice de la session :

- Aurélia Heurteux (CRIEG-REGARDS, Université de Reims Champagne-Ardenne),
aurelia.heurteux@univ-reims.fr

Cadrage et objectifs de la session:

Le management territorial peut se définir comme « un mode de gestion publique qui incite à prendre en compte l'impact des différentes actions et structures développées par les gouvernements aux échelles locales, régionales, nationales, voire transnationales sur la cohésion sociale de la société et sa capacité à intervenir dans la définition des actions publiques, sur la cohérence, la faisabilité et les effets de l'action publique, sur l'intensification de la concurrence entre villes ou régions... » (Decoutère, Ruegg, 1996, pp. 2-3). Les risques climatiques et sociaux font également partis des nouvelles préoccupations du management territorial. La prospective territoriale est indispensable afin d'élaborer le scénario le plus probablement réalisable du territoire. C'est à partir de ce scénario que les collectivités vont définir leurs objectifs et piloter les actions. Afin d'améliorer la durabilité du territoire il est nécessaire que les objectifs de développement durable soient intégrés dans cette prospective, à défaut les collectivités n'auront que des objectifs financiers à présenter. Face aux catastrophes naturelles et à la raréfaction des ressources, les collectivités doivent s'adapter et améliorer leur soutenabilité (Godin, 2022). La prise en compte des citoyens sur les projets de territoire est un enjeu essentiel. D'ailleurs l'article 7 de la loi constitutionnelle

n° 2005-205 du 1er mars 2005 relative à la Charte de l'environnement (JORF n°0051 du 2 mars 2005 page 3697), stipule que « toute personne a le droit, dans les conditions et les limites définies par la loi, d'accéder aux informations relatives à l'environnement détenues par les autorités publiques et de participer à l'élaboration des décisions publiques ayant une incidence sur l'environnement.

Cette session vise à mettre en perspective les bonnes pratiques en prospective territoriale mobilisant les enjeux de développement durable dans les projets territoriaux des collectivités. Il s'agit de répondre à plusieurs questions :

- Quelles sont les différentes pratiques des collectivités territoriales lors de la scénarisation de leur projet de territoire ?
- Quelle est la place de la théorie du Donut lors de l'élaboration d'un projet territorial ?
- Est-il pertinent d'utiliser cette théorie ?
- Les enjeux planétaires sont-ils tous considérés lors de l'élaboration d'un projet territorial ?
- Comment les collectivités intègrent-elles les objectifs de développement durable ?
- Quelle est la place de la participation citoyenne dans l'élaboration de projets territoriaux durables ?
- Quelles sont les nouveaux modes de gouvernance des projets territoriaux ?

Des contributions telles que revue de littérature, recherche-action, recherche qualitative ou quantitative sont attendues afin d'améliorer les réflexions.

Territorial management can be defined as “a mode of public management that encourages consideration of the impact of the various actions and structures developed by governments at local, regional, national, and even transnational levels on the social cohesion of society and its capacity to intervene in the definition of public actions, on the coherence, feasibility, and effects of public action, and on the intensification of competition between cities or regions...” (Decoutère, Ruegg, 1996, pp. 2-3). Climate and social risks are also among the new concerns of territorial management. Territorial foresight is essential in order to develop the most likely feasible scenario for the territory. It is from this scenario that local authorities will define their objectives and guide their actions. In order to improve the sustainability of the territory, it is necessary that sustainable development goals be integrated into this foresight; otherwise, local authorities will only have financial objectives to present. Faced with natural disasters and resource scarcity, local authorities must adapt and improve their sustainability (Godin, 2022). Involving citizens in territorial projects is a crucial issue. Furthermore, Article 7 of Constitutional Law No. 2005-205 of March 1, 2005, concerning the Charter for the Environment (JORF No. 0051 of March 2, 2005, page 3697), stipulates that "every person has the right, under the conditions and within the limits defined by law, to access environmental information held by public authorities and to participate in the development of public decisions that have an impact on the environment."

This session aims to highlight best practices in territorial planning that integrate sustainable development issues into local authority territorial projects. This paper aims to answer several questions:

- What are the different practices of local authorities when developing their territorial projects?
- What role does the Doughnut Economics model play in the development of a territorial project?
- Is it relevant to use this theory?

- Are all global issues considered when developing a territorial project?
- How do local authorities integrate the Sustainable Development Goals?
- What role does citizen participation play in the development of sustainable territorial projects?
- What are the new governance models for territorial projects?

Contributions such as literature reviews, action research, and qualitative or quantitative research are welcome to enrich the discussion.

Bibliographie

- BARTOLI A., KERAMIDAS O., LARAT F., MAZOUZ B., 2011, « Vers un management public éthique et performant », *Revue Française d'Administration Publique*, N°140, p. 629-639.
- BENTO L., 2009, « De la CSR-Corporate Social Responsibility à la RSO-Responsabilité Sociale des Organisations. Quelques apports à la réflexion », *Management & Avenir*, N°23, p.73-82.
- BOUTAUD A., BRODHAG C., 2006, « Le développement durable, du global au local. Une analyse des outils d'évaluation des acteurs publics locaux », *Natures Sciences Sociétés*, Vol. 2, N°14, p. 154-162.
- DECOUTERE S., et al. (1996), *Management territorial. Pour une prise en compte des territoires dans la nouvelle gestion publique*, Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne.
- GENDRON C. (2014). *Penser l'acceptabilité sociale : au-delà des intérêts, les valeurs. Communiquer. Revue de communication sociale et publique*, 11 : 117-129.
- GODIN, Antoine, et al. « Appréhender les trajectoires de développement à l'aune de la soutenabilité forte », sous la direction de Godin Antoine, et al. Éditions AFD, 2022, pp. 1-27.
- GOUJON-BELGHIT, A, HUSSER, & J, SEFIANI, S. (2022), *Management du capital humain ou des talents ? Proposition d'un modèle intégrateur*. *Revue Marché et Organisations*, n° 44, 148-170
- GIORDANO-SPRING S., VILLES QUE-DUBUS F., *Reporting et pilotage des organisations pour une société résiliente : La comptabilité et le contrôle à l'épreuve de la crise Covid*, éditions EMS, 2022.
- FRESSOZ, J.B. (2024). *Sans transition : une nouvelle histoire de l'énergie*. Paris : Seuil.
- LANORE, P. (2023). 4. Théorie du Donut. *Guide indispensable des décisions efficaces De Maslow à la matrice BCG, les modèles pour décrypter, comprendre et agir* (p. 421-428). Mardaga. <https://shs-cairn-info.urca.idm.oclc.org/guide-indispensable-des-decisions->

[efficaces--9782804734466-page-421?lang=fr.](#)

LOINGER G, (dir.) (2004), La prospective régionale, de chemins en desseins, éd. de L'Aube, 275 p.

RAWORTH K., La théorie du donut : l'économie de demain en 7 principes, 2018, Plon.

REBELO S., HAMDOUCH A., CARRIERE J-P., « La Fabrique de la ville face aux défis sociétaux et environnementaux : le cas de Porto », Canadian Journal of Regional Science, 2023/1.

ROCHET C., KERAMIDAS O., BOUT L. (2008), « La crise comme stratégie de changement dans les organisations publiques », Revue Internationale des Sciences Administratives, 2008/1 Vol. 74, pp. 71 à 85

Exemples de titres interventions ou d'intervenant(e)s possibles/pressenti(e)s :

La soutenabilité des collectivités territoriales.

La théorie du Donut et la redirection écologique au sein des collectivités territoriales.

Les enjeux des collectivités face aux entreprises de leur territoire (RST).

Les objectifs de développement durable au sein de la prospective territoriale.