



RIODD 2026 : Résister, renoncer ou réinventer ?

Regards pluriels sur les imaginaires et pratiques pour une transformation sociale et écologique

Session thématique : Écrire autrement les organisations : Cosmopoétique et cosmopolitique de l'écriture en recherche

Writing Organizations Differently: Cosmopoetics and Cosmopolitics of Writing in Research

Animateur/trice(s) de la session :

- Jean-Luc Moriceau (LITEM (Paris-Saclay), IMT-BS), jean-luc.moriceau@imt-bs.eu
- Christine Roussat (CleRMA, Université Clermont-Auvergne), christine.roussat@uca.fr
- Monika Kostera (Faculty of Management, University of Warsaw), mkostera@uw.edu.pl
- Liz Awad (CEREN, Université Bourgogne Europe), liz.awad@bsb-education.com

Cadrage et objectifs de la session :

Et si résister, renoncer et réinventer passait aussi par nos écritures ? Ne faudrait-il pas renoncer à l'écriture résolument désincarnée et dépourvue de style (Van Maanen, 1995) afin de parler des corps, des territoires, des vies et destins qui se jouent dans les organisations ? Que pourraient nos textes si l'on se souvenait que les mots ont une chair (Rancière, 1998), autrement dit une épaisseur sensible, une façon d'engager et d'agencer les corps, les affects et les rapports sociaux. Pourrait-on accorder plus de place à une cosmopoétique (Touam Bona, 2021), cette invitation à lier d'autres manières d'habiter et de dire le monde, dans l'espoir de changer ainsi l'exploitation tant des corps que des territoires. Cosmopoétique qui serait aussi une cosmopolitique (Stengers, 2022), une attention à une pluralité des modes d'existence, dans l'espoir de créer plus de commun, de justice et de diversité.

De nombreuses voix s'élèvent pour nous inviter à écrire différemment la recherche : afin de retrouver le sens et les sens (Kostera, 2024 ; Pullen et al., 2020; Boncori, 2023), de recréer du dialogue et du socius entre auteurs et lecteurs (Pullen, 2017), d'élargir, agrandir, approfondir, repousser nos compréhensions (Gilmore et al., 2019), et de nous s'engager dans un processus de réflexivité critique (Cunliffe, 2018). Par ailleurs, des appels récents insistent sur la nécessité de réancre la recherche dans les débats critiques qui traversent les transformations contemporaines des organisations et de la société (Arnaud et al., 2023 ; Blanchet & Berrier-Lucas, 2022 ; Berrier-Lucas & Blanchet, 2023).

Des écritures se tentent (e.g. Touam Bona, 2021 ; Ferdinand, 2019), pour nous faire re-sentir et repenser.

Écrire autrement donc, mais pour quoi faire ? Nous devons écrire autrement pour rendre possible de nouveaux sens dans un monde en crise (Bauman, 2006, Callon et al., 2001, Bonnet et al. 2021, De Lagasnerie, 2017). Pour dire l'indicible et rendre visible l'invisibilisé (Ferdinand, 2019). Pour écrire au plus près des personnes affectées (Morales, 2023). Pour prendre du recul afin de ne se fier qu'au "réel exact" (Laroche, 2024a). Pour briser les cadres académiques préétablis (Moriceau & Paes, 2019). Pour raconter depuis la place des participants et non des chercheurs (Rhodes & Brown, 2005). Pour explorer fictions, imaginaires et archétypes (Carbone & Roussat, 2024).

Écrire autrement donc, mais comment ? L'autre de l'écriture académique formattée, c'est l'écriture en recherche (Lambert, 2007), autrement dit une écriture qui fait partie intégrante de la recherche : écriture créative (Abdallah, 2017), libérée des templates (Laroche, 2024b), féminine (Höpfl, 2000 ; Cixous, 2010), incarnée (Boncori et al., 2024), performative (Linstead, 2018), etc.

Nous invitons à écrire autrement la résistance, le renoncement et la réinvention dans les thèmes du RIODD, en suggérant trois directions d'écriture alternative, sans exclusive : l'incarnation, la création et la performativité.

(Ré-)incarner la connaissance

L'incarnation s'oppose aux approches désincarnées de la gestion (Boncori, 2020) et mobilise les dimensions sensorielles, affectives et communautaires de la vie organisationnelle, sources de résistance à l'injustice (Boncori & Smith, 2019 ; Vachhani & Pullen, 2019). Une écriture scientifique incarnée peut s'appuyer sur l'expérience artistique et esthétique (Mandalaki & Daou, 2021) pour ouvrir un espace relationnel affranchi des dominations (Höpfl, 2011). Issue d'un corps situé traversé par des forces sociales, l'écriture incarnée capte les gestes de résistance (Deleuze, 2002) et interroge sa propre position dans l'universel (Diagne, 2024) ou le pluriversel (Kothari et al., 2022). Elle inclut des formes féminines, queer, phénoménologiques ou décoloniales qui accueillent les voix marginalisées exclues de la littérature (Cixous, 2010 ; Fotaki et al., 2014 ; Pullen & Rhodes, 2015 ; Butler, 2005 ; O'Shea, 2018, Jahjah, 2022). Enfin, elle se déploie dans des écritures créolisées (Glissant, 1996, 1997), migrantes (Hernandez, 2023), nomades (Letourneur, 2020), de la traversée (Bidima, 2002) ou du Sud (Santos, 2016). Écritures du corps stigmatisé, convoité, invisibilisé, rejeté et se soulevant, dansant, se montrant, se posant et s'imposant en s'écrivant.

Écrire et créer

Écrire, c'est ainsi et aussi une façon d'enquêter (Richardson & St. Pierre, 2005). L'écriture est le lieu de la pensée en train de se faire, où par un travail avec les mots s'invente la pensée nouvelle. Ce lieu peut être à l'interférence des sciences sociales et de la littérature, troisième continent où la recherche se réconcilie avec la création (Jablonka, 2024). Elle permet de repenser le management à travers les romans (Geuser & Guénette, 2018) ou la fiction (Germain & Laifi, 2018 ; Grimand, 2018), d'explorer des formes hors-formats qui défient les normes

académiques et les logiques néolibérales (Lund & Tienari, 2019 ; Letiche et al., 2017), et de changer les relations scientifiques (Pullen, 2017) en retrouvant la force de dire (Alvesson et al., 2017). L'écriture constitue aussi un lieu de recherche « générative » (Pavez et al., 2021), des « futurs possibles » (Laszlo, 2021, p.19), de la théorisation prospective (Gümüşay & Reinecke, 2024), orientée vers l'avenir et visant à imaginer des futurs souhaitables et les moyens de s'y retrouver.

Les écritures créatives, quant à elles, déplacent les imaginaires, renversent les langues et ouvrent la voie à des visions renouvelées du changement organisationnel (Lewin, 1947 ; Jullien, 2018), jusqu'à chercher une précision poétique (Linstead, 2000) pour dire l'organisation avec justice et justesse (Moriceau, 2018).

Écrire pour faire bouger

Plutôt que de représenter ou commenter à distance, les textes peuvent tenter de recréer l'expérience, afin de maintenir son pouvoir d'affecter, donnant à expérimenter et à explorer. Ils agissent alors telle une performance, s'adressant au lecteur, aspirant à l'affecter, à le mettre en mouvement, pour que celui-ci s'engage avec le texte, pour que le texte travaille en lui, le fasse bouger, réévaluer ce qu'il croyait savoir, relancer sa volonté de comprendre (Moriceau et al., 2022).

En révélant managers, situations et matérialités sous un jour inattendu, elle déstabilise nos cadres perceptifs (Rancièrè & Calderon, 2019 ; Marques, 2022) et engage une réponse éthique et politique (Linstead, 2018). Elle réunit ainsi art, analyse et activisme, comme Conquergood (2002) le voulait pour les performance studies (recherches étudiant comment les performances sociales - actions, les gestes, les discours et les événements - produisent du sens, créent des identités et structurent les relations). Elle adopte parfois une langue ou un geste « mineur » (Deleuze & Guattari, 1975) pour faire dérailler l'écriture académique (Manning & Wiame, 2019), et peut décrire minutieusement des réalités telles que la corruption (Awad, 2024), le deuil (Chemi, 2024), l'indifférence de l'administration (Tsai, 2015) ou de la recherche de la performativité (Moriceau, 2017).

Nous invitons, dans cette session thématique, à des contributions sous forme d'essais cosmopoétiques et cosmopolitiques articulant les expériences sensibles et incarnées à différents terrains et territoires où la forme de l'écriture incarne le sens d'une recherche ; des essais qui engagent, sans exclusivité, incarnation, création et performativité, articulant une vision du monde avec une dimension poétique, artistique ou imaginative et un engagement pour le rendre plus juste et habitable Pour le réenchanter, le réparer ou le faire bifurquer.

La proposition de communication devra comporter un extrait du texte ainsi qu'une réflexion sur la forme d'écriture. Les écritures non textuelles (bande dessinée, performance, vidéo ou autres) sont également bienvenues si elles sont accompagnées d'un texte réflexif. Pour la présentation en session, nous encourageons à accompagner le texte d'images, musiques et/ou mises en scène visant à amplifier ou enrichir l'effet sur l'audience. Les discussions porteront non seulement sur les thèses/univers des textes, mais aussi sur les choix formels et les possibilités d'accroître leur performativité pour leur contribution à la transition sociale et écologique.

Un cahier créatif de la Revue de l'Organisation Responsable, consacré à "Écrire différemment les organisations", fera suite à cette session thématique. La participation à celle-ci peut être vue comme l'occasion d'initier et discuter un texte ou de puiser des idées pour ce cahier à venir.

Bibliographie

Abdallah, C. (2017). Ethnography as Writing: How Creative Nonfiction Can Inspire Organizational Ethnographers. In *The Routledge Companion to Qualitative Research in Organization Studies*. Routledge.

Alvesson, M., Gabriel, Y., & Paulsen, R. (2017). *Return to Meaning: A Social Science with Something to Say*. Oxford University Press.

Arnaud, C., Ramboarisata, L., Berrier-Lucas, C., & Blanchet, V. (2023). Des recherches critiques au cœur des transitions dans le champ Business & Society. *Revue de l'organisation responsable*, 18(3), 3-12.

Awad, L. (2024). *Des récits de résistances civiles face aux crises au Liban: Le management public, la parrêsia, et l'entrepreneuriat de morale* (Doctoral dissertation, Conservatoire national des arts et métiers-CNAM).

Bauman, Z. (2006). *La vie liquide*. Les Editions du Rouergue.

Blanchet, V. & Berrier-Lucas, C. (2022). Éditorial De nouveaux projets pour la ROR en 2022 ! *Revue de l'organisation responsable*, 17(1), 3-5. <https://doi.org/10.54695/ror.171.0003>.

Berrier-Lucas, C. & Blanchet, V. (2023). « Nous avons rejeté votre manuscrit » : réflexions sur la production et la réception des décisions éditoriales. *Revue de l'organisation responsable*, 18(1), 3-10. <https://doi.org/10.54695/ror.181.0003>.

Bidima, J. G. (2002). Introduction. De la traversée : raconter des expériences, partager le sens. *Rue Descartes*, 36(2), 7-18.

Touam Bona, D. (2021). *Sagesse des lianes. Cosmopoétique du refuge*, 1. Paris : Post-éditions.

Boncori, I. (2020). The Never-ending Shift: A feminist reflection on living and organizing academic lives during the coronavirus pandemic. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 677-682.

Boncori, I. (2023). *Researching and writing differently*. Bristol University Press, Bristol.

Boncori, I. & Smith, C. (2019). I Lost my Baby Today: Embodied Writing and Learning in Organizations. *Management Learning*, 50(1), 74–86.

Boncori, I., Brewis, D. N., Mandalaki, E., & Van Amsterdam, N. (2024). Embodied writing. *Culture and Organization*, 30(3), 221-229.

Bonnet, E., Landivar, D., & Monnin, A. (2021). *Héritage et fermeture: une écologie du démantèlement*. Éditions divergences.

Butler, J. (2005). *Trouble dans le genre : Le féminisme et la subversion de l'identité*. La Découverte.

Callon, M., Lascoumes P., & Barthes, Y. (2001). *Agir dans un monde incertain : Essai sur la démocratie technique*. Le Seuil.

Carbone, V., & Roussat, C. (2024). Le canoé. Une lecture fictionnelle des archétypes de l'Anthropocène. *Revue Française de Gestion*, 50(315), 227-250.

Chemi, T. (2024). The Vitalistic Ecology of Death: An Autoethnographic Journey Through Bereavement and Loss. *Qualitative Inquiry*, 31(2), 265-273.

Cixous, H. (2010). *Le rire de la Méduse : Manifeste de 1975*. Paris: Gallimard.

Conquergood, D. (2002). Performance studies: Interventions and radical research. *TDR/The Drama Review*, 46(2), 145-156.

Cunliffe, A. L. (2018). Wayfaring: A scholarship of possibilities or let's not get drunk on abstraction. *M@n@gement*, 21(4), 1429-1439.

De Lagasnerie, G. (2017). *Penser dans un monde mauvais*. Puf.

Deleuze, G. (2002). *Francis Bacon, logique de la sensation*. Éditions du Seuil.

Deleuze, G. & Guattari, F. (1975). *Kafka : Pour une littérature mineure*. Éditions de Minuit.

Diagne, S. B. (2024). *Universaliser : « L'humanité par les moyens d'humanité »*. Albin Michel.

Ferdinand, M. (2019). *Une écologie décoloniale. Penser l'écologie depuis le monde caribéen*. Seuil.

Fotaki, M., Metcalfe, B. D., & Harding, N. (2014). Writing materiality into management and organization studies through and with Luce Irigaray. *Human Relations*, 67(10), 1239-1263.

Germain, O., & Laifi, A. (2018). Les possibilités de la fiction pour rendre présente l'organisation. *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, (57), 195-208.

Geuser, F. D., & Guénette, A. M. (2018). *Littérature et management : Le management comme roman et le manager comme romancier ?* Editions L'Harmattan.

Gilmore, S., Harding, N., Helin, J., and Pullen, A. (2019). Writing differently. *Management Learning*, 50(1), 3-10.

Glissant, É. (1996). *Introduction à une Poétique du Divers*. Gallimard.

Glissant, É. (1997). *Poétique, IV : Traité du Tout-Monde*. Gallimard.

Grimand, A. (2018). Repenser la fabrique de la recherche en gestion à travers la fiction : Une lecture à partir des Leçons américaines d'Italo Calvino. *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, (57), 179-193.

Gümüşay, A. A., & Reinecke, J. (2024). Imagining desirable futures: A call for prospective theorizing with speculative rigour. *Organization Theory*, 5(1), 26317877241235939.

Hernandez, E. B. R. (2023). *Heterotopias, experiências migratórias e arranjos disposicionais de cubanos no Canadá*. <https://repositorio.ufmg.br/handle/1843/66791>

Höpfl, H. (2000). The Suffering Mother and the Miserable Son: Organizing Women and Organizing Women's Writing. *Gender, Work & Organization*, 7(2), 98-105.

Höpfl, H. (2011). Women's Writing. In *Handbook of Gender, Work, Organization*, edited by Emma Jeane, Davic Knights and Patricia Yancey Martin, 25-35. Chichester: Wiley-Blackwell.

Jablonka, I. (2024). *Le Troisième Continent : Ou la littérature du réel*. Seuil.

Jahjah, M. (2022). «T'es intelligent pour un arabe!» Auto-ethnographie d'un corps colonisé. Une épistémologie du mezzé libanais. *Itinéraires. Littérature, textes, cultures*, (2021-3).

Jullien, F. (2018). *Entrer dans une pensée/L'écart et l'entre*. FOLIO ESSAIS.

Kostera, M. (2024). *How to Write Differently : A Quest for Meaningful Academic Writing*. Edward Elgar publishing Ltd.

Kothari, A., Salleh, A., Sachs, W., Flipo, F., & Collectif. (2022). *Plurivers : Un dictionnaire du post-développement* (1er édition). Wildproject.

Lambert, F. (2007). *L'écriture en recherche*. Parcours (sic) éditions.

Laroche, H. (2024a). Contre le dolorisme en sciences de gestion. *Revue française de gestion*, 316(3), 107-121.

Laroche, H. (2024b). Liberate the Article ! Proposals for Simplified Scientific Writing Conventions. *M@n@gement*, 103-120.

Laszlo, C. (2021). Prospective theorizing: Researching for social impact. *Journal of Management, Spirituality & Religion*, 18(6), 19-34.

Letiche, H., Lightfoot, G., & Lilley, S. (2017). Classements, capitalisme académique et affects des chercheurs en gestion. *Revue française de gestion*, 267(6), 97-115.

Letourneur, M. (2020). Les écritures nomades d'un écrivain nomade, Hernán Casciari. ILCEA.

Revue de l'Institut des langues et cultures d'Europe, Amérique, Afrique, Asie et Australie, (41).

Lewin, K. (1947). *Frontiers in Group Dynamics: Concept, Method and Reality in Social Science; Social Equilibria and Social Change*. *Human Relations*, 1, 5-41.

Linstead, S. (2000). *Ashes and Madness: The Play of Negativity and the Poetics of Organization*. *The aesthetics of organization*, 61-92.

Linstead, S. (2018). *Feeling the Reel of the Real: Framing the Play of Critically Affective Organizational Research between Art and the Everyday*. *Organization Studies*, 319-344.

Lund, R., & Tienari, J. (2019). *Passion, care, and eros in the gendered neoliberal university*. *Organization*, 26(1), 98-121.

Mandalaki, E. & Daou, E. (2021). *(Dis)embodied Encounters between Art and Academic Writing amid a Pandemic*. *Gender, Work and Organization*, 28(1), 227–242.

Manning, E., & Wiame, A. (2019). *Le geste mineur*. Presses du Réel.

Marques, A. C. S. (2022). *O método da cena em Jacques Rancière : Dissenso, desierarquização e desarranjo*. *Galáxia*, 47(47).

Morales, J. (2023). *Pour une recherche qui brise le cœur: Recherche engagée et sciences de gestion*. *Revue française de gestion*, 313(6), 9-13.

Moriceau, J.-L. (2017). *I thought I only had to have an idea (l'homme qui marche): Unplugged — Academic NonFiction*. *M@n@gement*, 20(3), 298-299.

Moriceau, J.-L. (2018). *Relatedness & the ethics of writing organization*. *Society and Business Review*, 13(3).

Moriceau, J.-L., & Paes, I. (2019). *Vers une recherche pauvre*. *Revue Française de Gestion*, 285(8), 161-168.

Moriceau, J.-L., Salgueiro Marques, Â. C., & Caldas Pessoa, S. (2022). *Textes performances*. *Communication. Information médias théories pratiques*, Vol. 39/2, Article Vol. 39/2.

O'Shea, S. C. (2018). *This girl's life: An autoethnography*. *Organization*, 25(1), 3-20.

Pavez, I., Godwin, L., & Spreitzer, G. (2021). *Generative Scholarship Through Prospective Theorizing: Appreciating the Roots and Legacy of Organization Development and Change to Build a Bright Future*. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 57(4), 459-470

Pullen, A. (2017). *Writing as Labiaplasty*. *Organization*, 25(1), 123-130.

Pullen, A., & Rhodes, C. (2015). Writing, the Feminine and Organization. *Gender, Work & Organization*, 22(2), 87-93.

Pullen, A., Helin, J., & Harding, N. (2020). *Writing Differently*. Emerald Publishing Limited.

Rancière, J., & Calderon, A. S. (2019). *Le travail des images*. Presses du Réel.

Rancière, J. (1998). *La chair des mots: Politiques de l'écriture*. Galilée.

Rhodes, C., & Brown, A.D. (2005), Narrative, organizations and research. *International Journal of Management Reviews*, 7: 167-188.

Richardson, L., & St. Pierre, E. A. (2005). Writing: A Method of Inquiry. In K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.) *The Sage handbook of qualitative research*, 3rd ed. (p. 959-978). Sage Publications Ltd.

Santos, B. de S. (2016). *Epistémologies du Sud : Mouvements citoyens et polémique sur la science*. Desclée De Brouwer.

Stengers, I. (2022). *Cosmopolitiques*, La Découverte.

Tsai, K. (2015). *Affect Matters. This is an affectivist autoethnography with asylum seekers*. Bol.

Vachhani, S. J. & Pullen. A. (2019). Ethics, Politics and Feminist Organizing: Writing Feminist Infrapolitics and affective Solidarity into Everyday Sexism. *Human Relations*, 72(1) 23–47.

Van Maanen, J. (1995). Crossroads style as theory. *Organization Science*, 6(1), 133-143.

Références Bibliographiques :

- Balzani, B., Cervera, M., Guèye, K., Marcandella, E., & Wannemacher, D. (2023). Vers le territoire capacitant : Quelles innovations sociales pour quitter le monde de l'insertion? In A. Carbonnel, R. Didier, & D. Wannemacher (Éds.), *Innovations sociales : Regards pluridisciplinaires sur les concepts et pratiques*. Éditions EPURE.
<https://ideas.repec.org/p/hal/journal/hal-04268285.html>
- Boulding, K. E. (1945). The consumption concept in economic theory. *The American Economic Review*, 35(2), 1-14.
- Boulding, K. E. (1966). The Economics of the Coming Spaceship Earth. In H. Jarrett (Éd.), *Environmental Quality in a Growing Economy* (Johns Hopkins University Press, p. 3-14).
- Boulding, K. E. (1972). The Future of Personal Responsibility. *American Behavioral Scientist*, 15(3), 329-359. <https://doi.org/10.1177/000276427201500303>
- Calisto Friant, M., Vermeulen, W. J., & Salomone, R. (2025). Degrowth or Barbarism? An Exploration of Four Circular Futures for 2050. *Frontiers in Sustainability*, 6, 1527052.
- Calisto Friant, M., Vermeulen, W. J. V., & Salomone, R. (2020). A typology of circular economy discourses : Navigating the diverse visions of a contested paradigm. *Resources, Conservation and Recycling*, 161, 104917.
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.104917>
- Hebinck, A., Diercks, G., von Wirth, T., Beers, P., Barsties, L., Buchel, S., Greer, R., Steenbergen, F., & Loorbach, D. (2022). An actionable understanding of societal transitions : The X-curve framework. *Sustainability Science*, 17(3), 1009-1021.
<https://doi.org/10.1007/s11625-021-01084-w>
- Maillefert, M., & Fompérie, F. (2023). Innovations territoriales et transformation des régimes productifs à différentes échelles : Le cas de Romans-sur-isère. *Marché et organisations*, 1130-XXXIV. <https://doi.org/10.3917/maorg.pr1.0130>
- Maillefert, M., & Robert, I. (2017). Nouveaux modèles économiques et création de valeur territoriale autour de l'économie circulaire, de l'économie de la fonctionnalité et de l'écologie industrielle. *Revue d'économie régionale & urbaine*, (5), 905-934.
- Ortega Alvarado, I. A., Pettersen, I. N., & Berker, T. (2023). Contesting Consumerism with a Circular Economy? *Circular Economy and Sustainability*, 3(3), 1623-1647.
<https://doi.org/10.1007/s43615-022-00218-1>
- Pansera, M., Barca, S., Martinez Alvarez, B., Leonardi, E., D'Alisa, G., Meira, T., & Guillibert, P. (2024). Toward a just circular economy : Conceptualizing environmental labor and gender justice in circularity studies. *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 20(1), 2338592. <https://doi.org/10.1080/15487733.2024.2338592>
- Pearce, D. W., & Turner, R. K. (1990). *Economics of natural resources and the environment*. Johns Hopkins University Press.
- Savy, A.-C. (2026). The Call for a Systemic Shift Towards a Circular Society : A Systematic Literature Review. *Circular Economy and Sustainability*, 6(2), 51.
<https://doi.org/10.1007/s43615-026-00805-6>
- Savy, A.-C., & Sarkar, A. (2024, juin 26). *Restoring the holistic circular economy for socio-ecological equilibrium with Boulding*. Congrès Interdisciplinaire Sur l'Économie Circulaire 2024. <https://hal.science/hal-04530554>
- Ziegler, R., Bauwens, T., Roy, M. J., Teasdale, S., Fourier, A., & Raufflet, E. (2023). Embedding circularity : Theorizing the social economy, its potential, and its challenges. *Ecological Economics*, 214, 107970-. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2023.107970>